



## **Afgørelse efter miljøvurderingslovens § 10 om ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen**

### **Screeningafgørelse**

Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen) og ændringer heraf er omfattet af miljøvurderingsloven<sup>1</sup>. Det skal derfor vurderes, om de foreslåede ændringer heraf har en sådan karakter, at de udløser krav om miljøvurdering, jf. miljøvurderingslovens § 8.

Miljøministeriet har vurderet, at det foreliggende udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen) alene omfatter mindre ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, og at forslaget dermed er omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2. Ministeriet skal derfor træffe en screeningsafgørelse, hvori det vurderes, om de foreslåede ændringer kan få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingslovens § 10. Ministeriet har gennemført en screening af ændringsforslaget med gennemgang af kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3. Denne gennemgang følger af afgørelsens bilag 1 nedenfor.

Ministeriet vurderer på baggrund af denne gennemgang, at ændringerne ikke udløser krav om miljøvurdering efter § 8, stk. 1. Ministeriet henviser bl.a. til, at de ændringer i bekendtgørelsesudkastet, der er omfattet af kravet om screening, forventes at have begrænset indvirkning på miljøet. Miljøministeriet redegør nærmere for sagens baggrund, retsgrundlag og begrundelse i de følgende afsnit nedenfor.

### **Høring af berørte myndigheder**

Miljøministeriet har i perioden fra den 15. oktober til den 29. oktober 2021 sendt udkast til screeningsafgørelse i høring hos de relevante berørte myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 32, stk. 1, nr. 1.

Ministeriet har vurderet, at de berørte myndigheder i denne sammenhæng er kommunerne samt Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Fødevareministeriet, Landbrugsstyrelsen og Fødevarestyrelsen.

Ministeriet har ikke modtaget bemærkninger fra berørte myndigheder i forbindelse med ovennævnte høring. Det bemærkes, at høringen af bekendtgørelsesudkastet har givet anledning til en række

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 1225 af 25. oktober 2018 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

præciseringer og justeringer i den endelige bekendtgørelse. Ministeriet har som følge heraf, foretaget enkelte konsekvensrettelser i screeningafgørelsen. Ministeriet vurderer, at disse konsekvensrettelser primært er udtryk for sproglige præciseringer, og at de ikke ændrer på ministeriets vurdering af, at bekendtgørelsesændringen ikke indebærer væsentlige indvirkninger på miljøet.

## Klage- og søgsmålsvejledning

I henhold til miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, kan afgørelser efter miljøvurderingsloven påklages efter de klageregler, der er fastsat i den lovgivning, som planen er udarbejdet i henhold til. Forslaget til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er udarbejdet i henhold til husdyrbrugloven<sup>2</sup>. Der kan derfor klages i henhold til disse regler.

Afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som behandler sagen i en af nævnets afdelinger, jf. § 3, stk. 1, nr. 1-6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrbruglovens § 76, stk. 1.

Klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet skal indgives skriftligt til Miljøministeriet ved anvendelse af digital selvbetjening, jf. dog § 21, stk. 2-4, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Endvidere skal efterfølgende kommunikation om klagesagen ske ved anvendelse af digital selvbetjening.

Klage anses for indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden. Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens bekendtgørelse på Høringsportalen. Klage skal således senest indsendes inden **den 24. december 2021** ved kontortids ophør. Det bemærkes, at Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis med hensyn til klagefrister er restriktiv. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil normalt blive afvist, også selv om der er tale om en meget kort overskridelse.

Klageberettiget er enhver med retlig interesse i sagens udfald. Klageberettiget er endvidere landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Klage er forbundet med et klagegebyr. Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr., mens virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale et gebyr på 1.800 kr.

Indgives en klage ikke ved anvendelse af digital selvbetjening, vil Miljøministeriet sende klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som tager stilling til, om sagen undtagelsesvis vil blive fremmet. Klage er som udgangspunkt ikke forbundet med opsættende virkning, men Miljø og Fødevareklagenævnet kan træffe afgørelse herom, jf. § 53 i miljøvurderingsloven. Søgsmål til prøvelse af denne afgørelse skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort, jf. § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

## Baggrund

De foreslåede ændringer i bekendtgørelsesudkastet omfatter først og fremmest krav om, at kommunalbestyrelsen ved revurdering af IE-husdyrbrug fremover skal foretage en beregning af, hvorvidt lugtgeneniveauerne i §§ 31-32, jf. bilag 3, pkt. B, er overholdt. Såfremt husdyrbruget ikke overholder lugtgeneniveauerne i §§ 31-32, skal kommunalbestyrelsen beregne, om IE-husdyrbruget overholder betingelserne i § 33 for fravigelse af lugtgeneniveauerne i § 31. Hvis denne beregning viser,

---

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

at IE-husdyrbruget ikke overholder betingelserne for at fravige lugtgeneniveauerne i § 31, skal kommunalbestyrelsen vurdere, om der er grundlag for at fastsætte krav om anvendelse af relevant og proportionel BAT-teknologi. Ændringen foretages af hensyn til IE-direktivets art. 21, stk. 2-4, sammenholdt med BAT-konklusion 12 og 13.

Derudover foretages en opdatering af emissionsfaktorerne for bindestalde med grebning i bekendtgørelsens bilag 3. Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3 angiver ammoniakemissionsfaktorer for relevante dyrekategorier og staldtyper. Aarhus Universitet har oplyst, at ammoniakfordampningskoefficienten for bindestalde ændres i normtalsystemet som følge af ny viden. Konkret er der tale om en nedjustering af fordampningskoefficienten for bindestalde med grebning, der reduceres fra 0,10 til 0,06 kg NH<sub>3</sub>-N per kg TAN ab dyr, svarende til bindestalde med ristegulv. Ved nedjustering af ammoniakemissionen for bindestalde med grebning ensrettes den med bindestalde med riste. Baggrunden for at benytte ens fordampningskoefficienter for de to typer af bindestalde er, at der er gennemført et nyt litteraturstudium, og at resultatet af dette ikke understøtter en differentiering i ammoniakfordampningen mellem grebning og ristegulv.

Der er samtidig foretaget en række ændringer, hvoraf en del ikke er vurderet omfattet af kravet om screening, da de udgør præciseringer eller lignende af gældende ret, herunder ændringer af lovteknisk karakter, som ikke indebærer materielle ændringer af gældende ret og derved ikke får betydning for miljøpåvirkningerne. Det drejer sig om følgende ændringer:

- Tilføjelse af henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 af 9. marts 2016 om overførbare dyresygdomme og om ændring og ophævelse af visse retsakter på området for dyresundhed i § 1, stk. 3, nr. 1
- Ophævelse af § 35, nr. 7 om foranstaltninger med henblik på at forebygge uheld og begrænse konsekvenserne heraf, idet samme indhold også fremgår af § 44
- Ændring og tilføjelse af overgangsregler for IE-husdyrbrug i §§ 42-48 og § 50
- Præcisering af § 61 om fremsendelse af udkast til afgørelse ved udvidet offentlighedsprocedure

Foruden ovennævnte henvises til udkast til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, hvor ændringerne er markeret, samt høringsbrevet, hvori ændringerne også er beskrevet. Begge dele findes på [Høringsportalen](#). Bekendtgørelsen vil forud for ikrafttrædelse offentliggøres på [virk.dk](http://virk.dk) og vil efter udstedelsen være tilgængelig på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk).

## **Miljøvurderingsloven**

Miljøvurderingsloven har til formål at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau ved at stille krav om, at miljøhensyn inddrages under udarbejdelsen af en række planer og programmer.

Lovens § 8, stk. 1, stiller således krav om, at der efter omstændighederne skal gennemføres en miljøvurdering, når en myndighed udarbejder en plan eller et program eller foretager ændringer deri.

Dette krav gælder for planer og programmer, der enten tilvejebringes inden for bl.a. landbrug og fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af lovens bilag 1 og 2, eller vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyntagen til områdets bevaringsmålsætninger, eller vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet efter en nærmere vurdering. En bekendtgørelse kan anses som en plan eller et program efter miljøvurderingslovens regler.

Det følger endvidere af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, at myndigheden skal gennemføre en vurdering af, hvorvidt mindre ændringer i planer eller programmer, der udarbejdes inden for bl.a. landbrug og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til anlæg til intensiv husdyravl, kan få væsentlig indvirkning på miljøet, således at der skal gennemføres en miljøvurdering. Dette antages bl.a. at være tilfældet, når der er tale om mindre ændringer af en eksisterende ordning (plan/program/bekendtgørelse).

Den ansvarlige myndighed skal i sådanne tilfælde foretage en vurdering af planen eller programmets miljøpåvirkning ved at inddrage de relevante kriterier i bilag 3 og resultatet af høringer efter § 32, og på den baggrund afgøre, om der skal gennemføres en miljøvurdering forud for den endelige vedtagelse, jf. § 10.

### **Vurdering af forslagets indvirkning på miljøet (begrundelse)**

Miljøministeriet vurderer, at ændringerne i bekendtgørelsesudkastet har en sådan karakter, at de ikke i sig selv fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af bilag 1 og 2. Det skyldes, at ændringerne er udtryk for mindre justeringer af gældende ret, som vurderes at have meget begrænsede konsekvenser i praksis, og derved alene udgør mindre ændringer af den samlede ordning (bekendtgørelsen samlet set). Der er herved lagt vægt på, at ændringerne af § 39 alene forventes at få konsekvenser for meget få husdyrbrug, og derved udgør en meget lille ændring af den samlede ordning.

Der skal på denne baggrund foretages en vurdering af, om ændringerne kan få væsentlig virkning på miljøet og på den baggrund træffes afgørelse om, hvorvidt der skal gennemføres en miljøvurdering, jf. miljøvurderingslovens §§ 8 og 10.

Ved en gennemgang af kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3 er det ministeriets vurdering, at de påtænkte ændringer af udkast til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse ikke forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet.

I denne vurdering har ministeriet lagt vægt på, at kravet om inddragelse af lugtgenekriterierne i §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, ved revurdering af IE-husdyrbrug kun vil medføre, at ganske få IE-husdyrbrug, vil få fastsat vilkår om anvendelse af relevant og proportionel BAT-teknologi, hvorfor ministeriet vurderer, at ændringen kun vil medføre en begrænset positiv effekt i form af lugtreducerende tiltag. Derudover lægger ministeriet vægt på, at en nedjustering af emissionsfaktorerne for bindestalde alene vurderes at have en beregningsmæssig konsekvens for de omfattede husdyrbrug, som først vil komme til udtryk ved fremtidige tilladelser og godkendelser. Eftersom staldtypen er under udfasning, og dermed ikke kan godkendes på ny, vurderer ministeriet, at justeringen af emissionsfaktorerne ikke indebærer miljømæssige konsekvenser.

Ministeriet vurderer på denne baggrund, at de foreslåede ændringer i bekendtgørelsesudkastet, hverken hver sig eller i kumulation, forventes at medføre væsentlig indvirkning på miljøet. Bekendtgørelsesudkastet giver derfor ikke anledning til gennemførelse af en miljøvurdering.

## Bilag 1

### **Screening af forslag til ændring af bekendtgørelse nr. 2256 af 29. december 2020 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug**

---

#### **Det retlige grundlag**

Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) stiller krav om, at der efter omstændighederne skal gennemføres en miljøvurdering, når en myndighed udarbejder en plan eller et program eller foretager ændringer deri.

Lovens § 8, stk. 1, stiller således krav om, at der efter omstændighederne skal gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, der enten tilvejebringes inden for bl.a. landbrug og fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af lovens bilag 1 og 2, eller vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyntagen til områdets bevaringsmålsætninger, eller vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet efter en nærmere vurdering.

Planer og programmer, der ikke i sig selv fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af bilag 1 og 2, kan alligevel være underlagt krav om miljøvurdering, hvis disse kan få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 8, stk. 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 3.

Den ansvarlige myndighed skal i sådanne tilfælde foretage en vurdering af planen eller programmets miljøpåvirkning ved at inddrage de relevante kriterier i bilag 3 og resultatet af høringer efter § 32, og på den baggrund afgøre, om der skal gennemføres en miljøvurdering forud for den endelige vedtagelse, jf. § 10.

Miljøministeriet har vurderet, at det foreliggende forslag til ændring alene omfatter mindre ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, og at forslaget dermed er omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2. Ministeriet skal derfor træffe en screeningsafgørelse, hvori det vurderes, om de foreslåede ændringer kan få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingslovens § 10.

#### **De konkrete bekendtgørelsesændringer**

I det følgende foretages en screening af de foreslåede ændringer af bekendtgørelse nr. 2256 af 29. december 2020 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (herefter benævnt husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen). De foreslåede ændringer er nærmere beskrevet i høringsbrev vedr. ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, der ligeledes er tilgængeligt på [Høringsportalen](#).

Udkastet til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er i hovedtræk en genudstedelse af gældende regler. Bekendtgørelsesudkastet omfatter dog to ændringer, som vurderes at være omfattet af screeningkravet. Det drejer sig om ændringen af § 39, hvorefter kommunalbestyrelsen ved revurdering af IE-husdyrbrug fremover skal foretage en beregning af, hvorvidt lugtgenekriterierne i §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, er overholdt, og en opdatering af ammoniakemissionsfaktorer for bindestalde med grebning i bekendtgørelsens bilag 3.

Derudover indeholder bekendtgørelsesudkastet en række ændringer, som ikke vurderes at være omfattet af kravet om screening, da de enten udgør ændringer af lovteknisk karakter eller præciseringer

af gældende ret, som ikke i sig selv fastsætter rammer for fremtidige anlægstilladelser, og derved ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde. Det drejer sig om følgende ændringer:

- Tilføjelse af henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 af 9. marts 2016 om overførbare dyresygdomme og om ændring og ophævelse af visse retsakter på området for dyresundhed i § 1, stk. 3, nr. 1
- Ophævelse af § 35, nr. 7 om foranstaltninger med henblik på at forebygge uheld og begrænse konsekvenserne heraf, idet samme indhold også fremgår af § 44
- Ændring og tilføjelse af overgangsregler for IE-husdyrbrug i §§ 42-48 og § 50
- Præcisering af § 61 om fremsendelse af udkast til afgørelse ved udvidet offentlighedsprocedure

Det bemærkes, at der tidligere er gennemført en strategisk miljøvurdering af forslag til ændringer i bekendtgørelse nr. 1467 af 6. december 2018, der trådte i kraft den 1. januar 2019. Denne miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden 27. oktober til 21. november 2018, og den sammenfattede redegørelse samt plandokument og miljørapport kan ses på Miljøportalen. I forbindelse med de efterfølgende ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelse, der trådte i kraft den 12. juli 2019, 1. januar 2020, og senest den 1. januar 2021, er der truffet en screeningsafgørelse, der kan ses på Miljøportalen.

### Screening

I det følgende foretages en vurdering af, om de ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, som vurderes omfattet af screeningpligten, forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3.

Det bemærkes, at følgende ændringer vurderes at være omfattet af kravet om screening:

- Ændring af § 39, hvorefter kommunalbestyrelsen ved revurdering af IE-husdyrbrug skal foretage en beregning af, hvorvidt lugtgenekriterierne i §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, er overholdt, herunder evt. fastsætte vilkår om anvendelse af relevant BAT-teknologi på Miljøstyrelsens teknologiliste, og
- Opdatering af ammoniakemissionsfaktorer for bindestalde med grebning i bilag 3

(1) Planernes karakteristika, idet der navnlig tages hensyn til

- *i hvilket omfang planen eller programmet kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler*

Det vurderes ikke, at ændringen af § 39 eller opdateringen af emissionsfaktorer i bilag 3 har betydning for, i hvilket omfang husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler.

- *i hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer, herunder også planer som indgår i et hierarki:*

Ændringerne i udkast til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse forventes at træde i kraft ved udstedelse af en ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse. Ændringerne i udkast til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 (husdyrbrugloven). En ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen medfører derfor en ændring af, hvordan lovens bemyndigelser er

udnyttet.

- *planen eller programmets relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling*

De foreslåede ændringer i bekendtgørelsesudkastet ændrer ikke på husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens betydning for integrering af miljøhensyn, herunder med henblik på at fremme bæredygtig udvikling.

- *miljøproblemer af relevans for planen eller programmet*

Det foreslåede krav om, at kommunerne ved revurdering af IE-husdyrbrug skal foretage en beregning af, hvorvidt lugtgeneniveauerne i §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, er overholdt, herunder eventuelt vurdere, om manglende overholdelse giver anledning til fastsættelse af vilkår om anvendelse af relevant og proportionel BAT-teknologi, indebærer at alle IE-husdyrbrug fremover i princippet vil skulle overholde gældende lugtregulering indført med husdyrgodkendelsesloven i 2007 og videreført i husdyrbrugloven fra 2017. Revurderingspligten forventes derfor primært at have konsekvens for IE-husdyrbrug med miljøgodkendelse fra før 2007.

Den gældende lugtregulering i § 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, omfatter krav om overholdelse af lugtgeneniveauer beregnet efter både Miljøstyrelsens lugtspredningsmodel indført i 2007 og lugtspredningsmodellen FMK, der i vid udstrækning også blev anvendt før 2007. Indførslen af Miljøstyrelsens lugtmodel bevirkede en stramning af geneafstandene for især større husdyrbrug som IE-brugene.

Ministeriet vurderer, at hovedparten af alle IE-husdyrbrug, herunder også IE-husdyrbrug godkendt før 2007, vil overholde kravene i §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B. Det skyldes, at husdyrbrug godkendt før 2007 er vurderet efter lugtmodellen udgivet af Foreningen for Miljømedarbejdere i Kommunerne (FMK), der fortsat er en del af lugtberegningen i nuværende system. Husdyrbrug godkendt efter 2007 er alle godkendt efter §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, hvorfor ministeriet også forventer, at disse husdyrbrug vil overholde lugtgeneniveauerne i §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, i forbindelse med en revurdering

I henhold til Dansk Miljø Administration (DMA) er der 1703 IE-husdyrbrug i Danmark. Heraf har de 1426 en godkendelse, der er meddelt efter husdyrgodkendelsesloven (2007) eller husdyrbrugloven (2017). Der er 248 husdyrbrug, der er godkendt efter miljøbeskyttelsesloven, og som for hovedpartens vedkommende er vurderet efter FMK-modellen. Herudover er der 28 husdyrbrug, registreret som IE-brug, men hvor godkendelsesgrundlaget (før eller efter 2007) ikke fremgår af DMA.

Miljøministeriet vurderer således, at ca. 277 husdyrbrug har en miljøgodkendelse fra før 2007, og at lugtgener fra hovedparten af disse allerede er vurderet efter FMK-modellen. For disse 277 husdyrbrug vil der være tale om en vurdering af, hvorvidt geneniveauerne jf. §§31-33, jf. bilag 3, pkt. B, er overholdt, herunder om husdyrbruget ville kunne overholde 50%-kravet, jf. §33, stk. 1.

For den andel af IE-husdyrbrugene, der ikke kan overholde lugtgeneniveauerne, hvilket betyder at placeringen ikke kan overholde 50%-kravet, skal kommunalbestyrelsen vurdere, om der kan fastsættes krav om anvendelse af relevant og proportionel BAT-teknologi.

Det vurderes, at over 90% af IE-husdyrbrugene, der opererer med en godkendelse fra før 2007, vil kunne overholde lugtgeneniveauerne i §§31-33, og der vil således kun være tale om meget få sager, hvor kommunalbestyrelsen skal foretages en egentlig konsekvensvurdering.

De 277 husdyrbrug er fordelt på 74 ejendomme med søer, 137 ejendomme med slagtegrise og 66 fjerkræproduktioner. Med en revurderingsfrekvens på 10 år, betyder dette at der er ca. 28 revurderinger om året, hvor de 7 er fjerkræejendomme, og de resterende 21 ejendomme er svineproduktioner.

For nuværende findes der ikke lugtreducerende teknologier til fjerkræproduktion, hvorefter kravet om revurdering af lugtgeneniveauerne i §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, potentielt kun vil kunne påvirke ca. 20 IE-husdyrbrug med svin. Med ca. 20 revurderinger årligt, hvor det antages, at højst 10% af sagerne kan komme til en egentlig konsekvensvurdering, anslås der således, at være 1-2 sager om året, hvor det forventes, at være nødvendigt for kommunalbestyrelsen, at foretage en konsekvensvurdering.

På disse IE-husdyrbrug skal det vurderes, om der findes relevant lugt teknologi, der kan indsættes i de aktuelle staldsystemer. Hvis der findes teknologier, der kan anvendes i de aktuelle staldsystemer, skal det vurderes, om det vil være proportionelt at fastsætte vilkår om anvendelse af den relevante teknologi. Dette betyder bl.a., at omkostningen forbundet med den relevante teknologi skal være proportionel, og dermed er udtryk for tålelige omkostninger for husdyrproduktionen. I øjeblikket vurderes det ikke, at der er lugtreducerende teknologi, der vil være proportionelt at indføre på eksisterende brug. Eneste virkemiddel skønnes således at være ”ugentlig udslusning af svinegylle i fulddrænede stalde”. Virkemidlet kan kun anvendes i svinestalde med fulddrænet gulv, og anvendelsen kan være hindret som følge af husdyrbrugets anvendelse af andre teknologier.

På baggrund af ministeriets vurdering af, at det kun er ganske få IE-husdyrbrug (1-2 årligt), som vil få stillet vilkår om anvendelse af relevant og proportionel BAT-teknologi, vurderer ministeriet, at ændringen kun vil medføre en begrænset positiv effekt i form af lugtreducerende tiltag, og at ændringen derfor samlet set ikke indebærer væsentlige miljømæssige konsekvenser.

De opdaterede ammoniakemissionsfaktorer for bindestalde med grebning i bilag 3, tabel 1 er baseret på ny viden om tab af ammoniak fra denne stalddtype. Denne viden er pr. 1. august 2021 indarbejdet i normtal fra husdyrgødning fra Aarhus universitet. Den forslåede ændring i udkast til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse er således en naturlig konsekvens af denne nye viden.

Aarhus Universitet, vurderer i sit Rådgivningsnotat af 12. august 2021<sup>3</sup>, at omfanget af miljøgodkendelser, der vil være påvirkede af ændringen, vil være yderst beskedent. Antallet af kreaturer opstaldet i bindestalde har gennem mange år været nedadgående, og i 2018 var der ca. 28.000 kreaturer opstaldet i bindestalde med grebning, svarende til omtrent 2 % af opstaldede kreaturer i Danmark. Derudover er det efter dyrevelfærdsreglerne i bekendtgørelse nr. 1743 af 30. november 2020 om bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af kvæg ikke tilladt at etablere nye bindestalde, ligesom bekendtgørelsen per 1. juli 2027 forbyder opstaldning af kalve, ungdyr og malkekøer i bindestald.

Endvidere må det forventes, at flere økologiske produktioner med bindestalde vil ændre produktionen eller ophører pga. nye regler om øget adgang til græsning. Der er således tale om en stalddtype under afvikling og med begrænset udbredelse.

En nedjustering af emissionsfaktorerne vurderes alene at have beregningsmæssige konsekvenser for

---

3

[https://anis.au.dk/fileadmin/DJF/Anis/dokumenter\\_anis/normtal/2020\\_normtal/normtal\\_juni\\_ny/Kap8\\_Normtal\\_for\\_stalde\\_klar\\_NETVERSION\\_SLUT\\_25082021.pdf](https://anis.au.dk/fileadmin/DJF/Anis/dokumenter_anis/normtal/2020_normtal/normtal_juni_ny/Kap8_Normtal_for_stalde_klar_NETVERSION_SLUT_25082021.pdf)



de omfattede husdyrbrug, som først vil komme til udtryk ved fremtidige tilladelser og godkendelser, men da staldtypen er under udfasning, vurderer ministeriet, at justeringen af emissionsfaktorerne ikke medfører miljømæssige konsekvenser.

På baggrund af ovenstående er det således ministeriets vurdering, at de foreslåede ændringer i udkast til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse ikke vil ændre det gældende beskyttelsesniveau, og at de således ikke medfører en væsentlig indvirkning på miljøet. Det er på den baggrund ministeriets vurdering, at ændringerne hverken hver for sig eller samlet set vil indebære væsentlige indvirkninger på miljøet.

- *planen eller programmets relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning (f.eks.) planer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse)*

De foreslåede ændringer har ikke betydning for gennemførsel af anden miljølovgivning.

*(2) Kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt, idet der navnlig tages hensyn til:*

- *indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet*

Det er Miljøministeriets vurdering, at de planlagte ændringer ikke har væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet. Der henvises til afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet”, hvor det vurderes, at ændringerne ikke vil have indvirkning på miljøet.

- *indvirkningens kumulative karakter*

Det vurderes, at ændringerne ikke vil have indvirkning på miljøet, jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” ovenfor. De foreslåede ændringer vurderes derfor heller ikke at have indvirkning på miljøet med hensyn til indvirkningens kumulative karakter.

- *indvirkningens grænseoverskridende karakter*

Det vurderes, at ændringerne ikke vil have indvirkning på miljøet, jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” ovenfor. De foreslåede ændringer vurderes derfor heller ikke at kunne få indvirkning på miljøet af grænseoverskridende karakter.

- *faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker)*

Det vurderes, at ændringerne ikke vil have indvirkning på miljøet, jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” ovenfor. Ændringerne vurderes derfor heller ikke at have betydning for indvirkningen på miljøet med hensyn faren for menneskers sundhed og miljøet.

- *indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt)*

-

Som det fremgår af afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet”, er det vurderingen, at ændringerne ikke har virkninger på miljøet. Det er derfor ikke aktuelt at vurdere indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning.

- *værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af*
  - *særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv*
  - *overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller – grænseværdier og*
  - *intensiv arealudnyttelse*

Det vurderes, at ændringerne ikke vil have indvirkning på miljøet, jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” ovenfor. Dette gælder også i forhold til særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv. De foreslåede ændringer vurderes derfor tilsvarende ikke at medføre ændring i mulighederne for at overskride miljøkvalitetsnormer- eller grænseværdier eller intensiv arealudnyttelse.

- *indvirkningen på områder som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan.*

Jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” er det vurderingen, at ændringerne ikke har virkninger på miljøet.